



Zápis č. 1 / 2026

ze zasedání Zastupitelstva obce Přepere konaného dne 22. ledna 2026 v zasedací místnosti OÚ Přepere

1. / Zahájení

Přítomni: v 18:00 hodin dle prezenční listiny bylo přítomno 11 zastupitelů. Počet hostů: 2 občané. Zasedání řídil starosta Ing. Sajdl Luděk, po přivítání na řádně svolaném jednání Zastupitelstva obce Přepere seznámil přítomné s programem.

Program:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení č.10/2025 ze dne 11. prosince 2025
4. Příprava rozpočtu na rok 2026 – celkový rámeček, investiční akce
5. Návrh vložení části zůstatku na b.ú. na termínovaný vklad
6. Příprava termínovníku akcí pro rok 2026
7. Došlá pošta – důležité informace z úřadu
8. Diskuse
9. Zpráva návrhové komise
10. Závěr

Nikdo nic dalšího nedoplnil ani nepožadoval žádnou jinou změnu programu.

2. / Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Starosta obce navrhl složení návrhové komise a ověřovatele zápisu:

Návrhová komise: Hozdecký Dušan
Kudrnáč Tomáš
Dlouhá Alena

Ověřovatelé: Ing. Jan Mrázek
Ing. Jiří Novák
(hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0)

3. / Kontrola usnesení č.10/2025 ze dne 11. prosince 2025

Starosta přečetl usnesení číslo 10/2025 ze dne 11. prosince 2025 a k jednotlivým bodům se vyjádřil:

- nový nájemník v bytě 3+1 již bydlí (čp.116)
- plán inventur – vše proběhlo v pořádku
- rozpočtové provizorium včetně stanovení příspěvku na MŠ a ZŠ je v pořádku, bylo zveřejněno 15.12.2025
- rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu ZŠ a MŠ – bylo zveřejněno 15.12.2025
- nová výše odměn pro neuvolněné zastupitele podle sdělení MV ČR č.406/2025 Sb. – platné od 1.1.2026 je v pořádku.



Společně se zastupitelé usnesení zkontrolovali. Nikdo neshledal nesrovnalosti, vše bylo v pořádku. (hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0)

Usnesení č.1: Usnesení č.10/2025 ze zasedání Zastupitelstva obce Přepere konaného dne 11. prosince 2025 bylo splněno.

4. / Příprava rozpočtu na rok 2026 – celkový rámeček, základní body, investiční akce

Starosta v úvodu bodu seznámil zastupitele se stavem obecních financí. Na účtech obce u KB+ČNB bylo k 31.12.2025 **45.249.392,- Kč**. Ke dni 22.1.2026 je na účtech cca o 20.tis. Kč méně.

Podklady k tvorbě rozpočtu byly zaslány zastupitelům mailem a starosta je v tomto bodu zopakoval. Příjmy se nastavují dle příjmů z roku 2025 s lehkým navýšením. Výdaje můžeme hradit zapojením velké části zůstatku, protože jsme neměli nic na termínovaných vkladech na přelomu roku. Dle toho navrhujeme schodek 25 mil. Kč. Starosta ještě vysvětlil, jak se k výpočtu došlo, tedy plánované výdaje jsou 56 mil. Kč, proti této částce stojí odhadované příjmy 31 mil. Kč.

Starosta upozornil, že pokud se rozpočet bude vyvíjet dle predikovaných částek, měla by obec na konci roku disponovat částkou okolo 20 mil. Kč. Zde se přihlásil Ing. Jiří Novák s dotazem, jak rozpočet roku 2026, resp. příjmy, ovlivní hranice tisíce obyvatel v rozpočtovém určení. Starosta odpověděl – neovlivní, protože hranice RUD pro výpočet daní už je dávno překonaná. Dále vysvětlil problematiku – používají se 2 metodiky: první je statistika ČSÚ, kde jsme aktuálně na počtu 1.043 obyvatel a druhá je MV, což je evidence obyvatel, zde má obec k 1.1.2026 včetně tzv. trvalých cizinců 976 obyvatel. (dle těchto parametrů se např. vypočítávají odměny zastupitelů). Nyní je třeba si ujasnit výklad zákona o obcích, která metodika se má na co používat.

Starosta se dále věnoval plánovaným výdajům. **Přístavba ZŠ Přepere** – momentálně proinvestováno 1.531.056,- Kč, zbývá cca 29,5 mil. Kč. **Chodník na Potůček** – zbývá doplatit fakturu cca 1 mil. Kč. **Veřejné osvětlení** – přidáno 0,5 mil. Kč, tedy celkem 2,5 mil. Kč. **Cyklostezka Greenway** dle smlouvy 3 mil. Kč, kde nečekáme žádné vícepráce, nějaká menší částka bude na provoz kamer na cyklostezce. Po jednání s koordinátorem GDPR bylo požádáno na vytvoření směrnic na možnost použití dat kamerového záznamu pro účely Policie ČR k případnému řešení přestupků. Starosta jmenoval další výdajové položky – demolice staré knihovny a zbytku stodoly u čp. 21 – předběžná částka 500 tis. Kč, fotovoltaika na střechu MŠ Přepere – náklad 2.5 mil. Kč, ovšem pouze při obdržení dotace; výměna střechy na bytovce (čp. 115 a 116) je navrhovaná cena zatím 2,5 mil. Kč, bude upraveno dle technologie. Ke všem těmto výdajům je nutno připočítat mandatorní výdaje, které byly stanoveny na základě výdajů roku 2025, tedy 14,9 mil Kč + 2,5 mil. Kč náklady na nepedagogické pracovníky, celkem tedy 17,5 mil Kč + 38mil Kč. Výdaje komplet 56 mil. Kč. Dle těchto dat by mělo na konci roku zůstat na účtu 20 mil. Kč, přičemž je jasné, že obec bez problémů dodělá všechny rozpracované projekty bez jakýchkoliv úvěrů a bude moci uvažovat o zahájení dalších projektů, např. přípravu stavby nové knihovny nebo studii na rekonstrukci čp. 21. Bylo hlasováno. (hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0)

Usnesení č 2: Zastupitelstvo obce Přepere pověřuje starostu obce za účasti finančního výboru dopracováním a zveřejněním návrhu rozpočtu obce na rok 2026 v paragrafovém znění v dostatečném předstihu před únorovým konáním zastupitelstva obce.

5. / Návrh vložení části zůstatku na b.ú. na termínovaný vklad

Starosta na základě uvedených výdajových dat, aktuálního stavu účtu (ke dni 22.1.2026 – 45.227.000,- Kč) a informací o PPNÚ u ČNB, které se od pololetí loňského roku nezměnilo a z důvodu, že obec do poloviny roku velmi pravděpodobně neutratí 30 mil. Kč, navrhuje zastupitelům



vklad na TV takto – 10 mil. Kč na 6 měsíců a 5 mil. Kč na dobu 3 měsíců u ČNB dle aktuální sazby PPNÚ (jedná se o dva vklady!). Nikdo ze zastupitelů neměl připomínky, následovalo hlasování. (hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0).

Usnesení č.3: Zastupitelstvo obce Přepere schvaluje vložení části zůstatku na běžném účtu na termínované vklady u ČNB, ve výši 10 mil. Kč na 6 měsíců a 5 mil. Kč na 3 měsíce, dle aktuální sazby PPNÚ.

6. / Příprava termínovníku akcí pro rok 2026

Místostarosta T. Kudrnáč v tomto bodě seznámil zastupitele s plánovanými akcemi roku 2026, které jsou již uveřejněny na stránkách obce. Požádal přítomné zastupitele o koordinaci a nahlášení případných změn. Dále připomněl, kolik akcí v roce obec i jednotlivé složky pořádají a konstatoval, že se během roku téměř každých 14 dní nějaká akce koná. Upozornil na velké množství akcí v oblasti sportu – bruslení, turistický výlet, střelby myslivců, turnaje ve volejbalu i fotbalu, na podzim již snad i možné zájezdy do bazénu. Kultura také nabízí velké množství akcí, namátkou myslivecký ples, dětský karneval, šibřinky, velká kulturní akce MOST ON, v období prázdnin 3 letní zábavy pod hlavičkou SDH a myslivců, podzimní posvícenská zábava atd. Připomněl, že na únorovém (nebo dalším) zastupitelstvu bude nutno schválit obecní vyhlášku o nočním klidu pro některé avizované akce, konkrétně čarodějnice, MOST ON, 1.,2. a 3. letní zábavu, posvícenskou zábavu a silvestr. Ing. Jiří Novák připomněl možnost zahrnutí hudebních produkcí občerstvení U jezu. Bylo konstatováno, že to úplně obsloužit operativně nejde, protože vyhláška musí být schválena a nelze ji doplňovat akcemi, kde termíny přicházejí na poslední chvíli.

7. / Došlá pošta – důležité informace z obce

Starosta obce zmínil dotaz projekční kanceláře zabývající se silnicí R 35 k umístění našich inženýrských sítí v koridoru budoucí silnice – zatím jde o křižovatku Ohrazenice, což se nás týká jen okrajově.

Informace o dotacích pro naše stavby není dobrá, zatím to nevypadá optimisticky, uvidíme dle vývoje. Proběhlo jednání s panem Pomijem, koordinátorem GDPR, zaměřené na používání dat z kamer na cyklostezce.

Následně jsme se věnovali problematice poskytování informací občanům a úhradám za tyto služby. Starosta oslovil i okolní obce a získal k tomu další informace. Starosta upozornil, že tato věc musí být řešena dle platných předpisů a zákonů, proto byl sestaven Sazebník úhrad nákladů spojených s poskytováním informací dle zákona č.106/1999 Sb. (zákon o svobodném přístupu k informacím) a zákona č. 123/1998 Sb. (zákon o právu na informace o životním prostředí).

V tento moment starosta vyzval přítomného hosta pana Teplého, jestli se nechce vyjádřit k tomuto tématu – p. Teplý řekl, že pokud by se na toto téma nezeptali zastupitelé Ing. Novák a p. Černý, tak by asi žádný dotaz neměl, protože to je věc mezi ním a starostou (zde není pořizovatel zápisu schopen 100% garantovat slova p. Teplého, protože na zvukovém záznamu je jeho slovům špatně rozumět). Ale obecně on prý nevyvolal diskusi o sazebníku, zde do debaty opět vstoupil starosta s tím, že těsně před příchodem p. Teplého na úřad byl u něj p. Pomije, se kterým starosta věci okolo GDPR probíral. Pan Teplý si opět vzal slovo a vyjádřil se asi takto: vzhledem k tomu – v reakci na včerejší událost, kdy byl přítomen pouze pan starosta, jsem přišel slušně požádat o vydání zvukových záznamů všech zasedání zastupitelstev za rok 2025 a následovněmu zaslání datovou službou do mailu. V diskusi jsme dospěli vývojem debaty „proč to potřebuji“, co mám právo žádat, jestli nemáme už některé záznamy smazány, pak do toho významně vstoupilo GDPR, zákonná moc, jestli je to možné nebo ne. Pan Teplý, řekl, že dotaz „proč ten dokument chce“ je špatný, že je to jeho



věc, že svůj požadavek nemusí vysvětlovat a zákon mu to neukládá a konstatoval, že doufá, že všichni vycházíme ze stejných zákonů ČR. Starosta si opět vzal slovo a upřesnil, že jeho otázka zněla „nač to potřebujete*, když máte zápisy“ (*myšleno zvukový záznam), tento dotaz nebyl úplně zodpovězen. Pan Teplý řekl, že pan starosta hned na začátku nepochopil jeho dotaz, protože se hned v úvodu ptal na zvukový záznam, a ne na zápis. Starosta připustil, že opravdu dotaz asi nepochopil, pan Teplý upřesnil, že se opravdu ptal na zvukové záznamy. Starosta se dál věnoval vysvětlení směrem k panu Teplému, snažil se vysvětlit, že zápis, který je na úřadě archivován není to, co je zveřejněno na stránkách obce, a to hlavně kvůli osobním údajům, které může obsahovat. Zápis bez korekcí je uložen na úřadě a je možno na požádání do něj nahlížet a pořizovat si zápisky, a to za přítomnosti pracovníka úřadu. Zápis, který je zveřejňován musí být anonymizován! Stejná pravidla platí i pro zvukový záznam. Zvukový záznam, který by měl být anonymizován je už bohužel časově i finančně dosti náročný úkon. Pokud my předáme někomu třetímu záznam bez úprav, budeme dle zákona za něj zodpovědní a postihováni my, proto existuje možnost, že občan si může pořídit vlastní zvukový záznam za předpokladu, že svůj úmysl nahrávat řekne hned na začátku zasedání. Za tento záznam nese celou zodpovědnost on sám, tolik zákon. Zvukový záznam jednání zastupitelstva je pořizován jako podklad k vytvoření kvalitního zápisu z proběhlého zasedání a jeho pořizování je schváleno jednacím řádem zastupitelstva (záznam není zákonná povinnost!), zde kolega Náhlovský přečetl přesné znění části zákona, týkající se pořizování audio a video záznamů. Proběhlo od zastupitelů i starosty několik dalších upřesnění k diskutovanému tématu. Pan Teplý dodal pár bodů, že to o čem se bavíme se nazývá v civilizovaném světě transparentnost, tento termín dle jeho subjektivního pocitu do této vesnice ještě nedorazil a tahle diskuze to jen potvrzuje, řekl pan Teplý. Pokračoval ve svém příspěvku, kde se vrátil k tomu proč svoji žádost přednesl, mimo jiné to vysvětloval i zájmem o dění v obci, jeho názor byl, že se jednalo o jednoduchý úkon, kdy se mu požadované dokumenty mohly poslat a tím by celý problém byl ukončen. Zde se zdálo, že ze strany pana Teplého nebylo vysvětlování starosty pochopeno, proto si starosta s panem Teplým vyměnili ještě nějaká upřesnění.

Krátký příspěvek měl i RNDr. Semler a Ing. Novák, i oni se snažili s vysvětlením problematiky. Lukáš Náhlovský navrhl doplnění jednacího řádu o bod týkající se pořizování zvukových záznamů. Pan Teplý prohlásil, že z jeho pohledu řešíme zbytečnou věc (bohužel v tuto chvíli bylo p. Teplému velmi špatně rozumět), prý nedemonstruje to, že by nás nabádal k nějakému protizákonnému jednání, on přišel s požadavkem na úplnou prkotinu a teď se tady o tom 20 minut diskutuje. P. Teplý: „Jsem zde konfrontován se situací, že jsme tu slyšeli příspěvek o obecním rozpočtu na rok 2026 a o této důležité věci se zde nemluvilo vůbec, nehledě k tomu, že už měl být dávno schválen“. St.: návrh rozpočtu byl diskutován na prosincovém zasedání, dnes obšírně v bodu č.4 a následně před zveřejněním ho ještě probere finanční výbor s ev. připomínkami všech zastupitelů.

P. Teplý pokračoval – zde vedle se staví přístavba ZŠ a nikdo v této místnosti neví, jak bude škola vypadat zevnitř, to jsou dle něho důležitější věci než zvukový záznam, o kterém se tu půl hodiny bavíme, tím končím a děkuji řekl p. Teplý a dodal, že tento bod chce zaznamenat do zápisu. Zde byla rozprava k tomuto bodu ukončena.

(hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0)

Usnesení č.4: Zastupitelstvo obce Přepře schvaluje Sazebník úhrad nákladů spojených s poskytováním informací dle zákona č. 106/1999 Sb. (zákon o svobodném přístupu k informacím) a zákona č. 123/1998 Sb. (zákon o právu na informace o životním prostředí), dle návrhu.

8. / Diskuze

Starosta podal informace k probíhajícím stavbám: **cyklostezka Greenway Jizera** – je téměř hotovo, pár detailů se bude dodělávat v jarních měsících, probíhá příprava směrnice k používání dat kamerového systému. **Chodník na Potůček** – situace okolo zhotovitele je nevyjasněná, příští pondělí je domluvena schůzka a osobní jednání s p. Lhotákem.



Přístavba ZŠ – zde se kvůli počasí nic neděje, ale na příští týden ve středu je svolána startovací schůzka s projektantem a zástupci ZŠ s tématem řešení mobiliáře školy včetně vybavení technologiemi a budou se připravovat poptávky; bude tam několik oddílů, dle kterých se pojedí a jsou připravené.

Knihovna – jsme těsně před finální podobou nájemní smlouvy dle návrhu gen. vikáře Mgr. Radka Jurnečky, doladují se detaily ohledně el. přípojky a el. spotřebičů. Starosta pana gen. vikáře ujistil o trvalé finanční podpoře ze strany obce. Starosta měl setkání s panem biskupem Pechancem, zástupcem Církve československé husitské.

Stavba VO – probíhá i za tohoto počasí, starosta je s firmami, které se podílejí na montáži v kontaktu (VČE montáže a fy. Rydval Elektro). **Místostarosta Kudrnáč** požádal občany při montáži VO o shovívavost, protože se mohou ještě nějaké dílčí závady vyskytnout. Připomněl akce – 24.1.2026 zájezd do divadla Kalich na představení Johanka z Arku, odjezd v 11:45 z návsi, od 20:00 tradiční myslivecký ples. 1.2.2026 bude zatím poslední termín letošního bruslení od 14:45 do 15:45, 7.2.2026 divadelní spolek Jirásek z Olešnice, komedie „Přes přísný zákaz dotýká se sněhu“ od 19:00, 15.2.2026 dětský karneval – DJ Honza od 14:00.

Ing. Jiří Novák zmínil dotaz od občanů na prořez stromů u hřbitova, zmínil, že část stromů směrem ze hřbitova ven je již ořezána.

Daniel Černý se ještě dotkl poznámky p. Teplého, která se týkala špatné nebo téměř žádné rozpravy o rozpočtu a debaty týkající se vnitřního vybavení přístavby ZŠ. Řekl, že témata, která byla velmi podrobně diskutována na pracovních setkáních zastupitelů není potřeba nějak zásadně pitvat na řádném zastupitelstvu, navíc když diskutované věci jaksí již běží bez problémů. Druhý příspěvek směřoval na pozdní rozsvícení VO na Potůčku, starosta vysvětlil, že je to jiným nastavením soumrakového čidla, které je jinak citlivé.

RNDr. Semler pochválil povrchy téměř již hotové cyklostezky, ale podotkl, že za svazarmem postrádá propust' na povodňovou vodu, starosta vysvětlil – ano propust' tam není, ale v tomto místě je oproti projektu úroveň cyklostezky snížena minimálně o 40 cm.

Ing. Krsková – připomněla projekt kabelové TV na Potůčku, který se před několika měsíci prezentoval na zastupitelstvu. Dle jejích informací ale fa. Pamico s.r.o. tento projekt na Potůčku nyní upozadila. Starosta odpověděl – řekl, že má jiné informace od vedení firmy z prosince roku 2025 s tím, že pracují na získání stavebního povolení, mají prý i vyjádření od ČD, protože připojení bude od Ohrazenic, dílo by mělo být letos realizováno. Starosta přislíbil zjištění aktuálních informací. RNDr. Semler a D. Černý ještě načali téma neuspokojivého stavu zarostlých pozemků vedle chodníku z Přepeř do Turnova v místě bývalých zahrádek. RNDr. Semler navrhoval na některých místech prořez větví náletových dřevit, které zasahují do chodníku a snižují jeho průchodnost. Starosta nejdříve vysvětlil majetkové poměry dotčených pozemků, část jsou pozemky státní, část soukromé a část patří Preciose. Navíc část zmiňovaných pozemků je již v katastru Města Turnov. Konstatoval, že část pozemků ve vlastnictví státu je schopna Obec Přepeře ošetřit prořezem a o část soukromých pozemků se majitelé starají.

Paní Vinterová – pochválila konání Půlnoční mše 24.12.2025.

Pan Teplý – měl dotaz na chystané divadelní představení, odpověděl L. Náhlovský, druhý dotaz směřoval na územní plán a regulační plán, odpověděl starosta obce, p. Teplý se ještě zeptal na bateriové úložiště, o kterém padla zmínka na některém z minulých zastupitelstev, opět odpověděl starosta, další dotaz směřoval na zaměstnance obce p. Mičku, jakým způsobem se řeší jeho nevyhovující životní podmínky – opět odpověděl starosta a vše vysvětlil.

(Zde zhotovitel zápisu p. Hozdecký navrhuje kvůli objektivnímu uvádění faktů do zápisu z příspěvků p. Teplého v rozpravě dojít s diktafonem do jeho blízkosti! Bohužel kvůli vzdálenosti a ruchu v místnosti není schopen zcela objektivně zaznamenat některé pasáže jeho příspěvků).



9./ Zpráva návrhové komise

Zastupitelstvo obce přijalo na dnešním zasedání usnesení, které je přílohou tohoto zápisu.
(hlasování: pro 11 / proti 0 / zdržel 0)

10. / Závěr

Starosta poděkoval všem za účast. Nejbližší zasedání zastupitelstva obce bude ve čtvrtek 26. února 2026 od 18:00 hodin v zasedací místnosti na OÚ Přepere. Termín pracovního setkání zastupitelů – 16. února 2026 v 17:15 hod. na OÚ Přepere. **Další termíny:** zastupitelstvo 9.4.2026, pracovní schůzka 30.3.2026, zasedání zastupitelstva 14.5.2026, pracovní schůzka 4.5.2026.